



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Общественным наукам
профиль олимпиады

Петушкова Михаила Александровича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вход 17.30
Выход 17.36

Дата

«16» февраля 2025 года

Подпись участника

Задача № 2 (В-5)

Зустович

В сборнике наш дискурс¹ экономической науки одним из важнейших мультипарадигмальных вопросов является: "как и для кого производить", а также "как распределять произведенный ресурс" (какова облик потребления). Множество теоретиков различных школ писало на этот счет, главные из них: Австрийская экономическая школа и Франкфурдская школа. Они антагонистичны по своим взглядам, именно по этому мы возьмем в рассмотрение именно эту дихотомию, как наиболее "идеальный тип"² разделения идей о связи динамики потребления и производства.

Первые упоминания (исследовательские) о данном вопросе появились достаточно давно: Мальтуз сформулировал концепцию увеличивающегося в геометрической прогрессии населения и пищи, которая увеличивалась лишь в арифметической прогрессии, которая впоследствии получила имя: "Мальтузианской ловушки". Это первое рассмотрение различности производства товара и его потребления является ярким примером первых осмыслений данного вопроса.

Однако даже концепция Мальтуза была далека от микроэкономических и многих макроэкономических процессов, и скорее была повествовательной, нежели практичной. После её раскритиковали и опровергли, но нас интересует ¹² сам этот диалог, который описывает эту связь в историческом смысле.

При том, данная концепция, не затрагивала большинство других товаров и не брала в рассмотрение социальной аспект потребления. На данные вопросы отвечают два других подхода, отмеченных нами выше.

Мы предлагаем начать обсуждение данных двух подходов с Франкфурдской школы, разработавшей "неомарксистскую" модель экономики (т.е. капиталистической экономики) одним из главных идеологов данной парадигмы является Эрик Фромм; Клод Леви-Строс; Хоркхаймер; Маркузе и др.

1: М. Фуко; 2: А. Дюркгейм; М. Вебер; 12: П. Вудко

Одним из наиболее ярких нарративов в их обосновании является идея о том, что предполагаемое определяет спрос, так Эрик Фромм писал о том, что "капиталисты" создают у человека потребности для увеличения кол-ва рынков и вообще расширения и укрепления капиталистической системы.

С их точки зрения, для убеждения домохозяйств к производству декоммунитарного потребления³ и "морального развращения" (которое как раз, по Фромму вызвано безкачественным потоком увеличивающихся потребностей), необходимо вызывать как раз то, что предположительно формирует спрос, необходимо построить "равную", и "честную", капитально-административную экономическую систему, где спрос не будет увеличиваться с масштабом производства, а будет держаться в рамках необходимых пределов.

Данная концепция типична для верна, но существует множество исследований ее опровергающих. Но в кач-ве примера можно привести кейс "Play Station", создающей, практически ежегодно спрос на практически идентичный товар, т.е. она искусственно формирует спрос ввиду абсолютной модности.

Поларной школой выступает так называемая "Антверпская экономическая школа", членами которой являются Фридрих фон Хайек, Дуглас Норт и др. Теоретики данной парадигмы считают, что именно предполагаемое определяет спрос, а не наоборот. И если "франкфуртеры" исходили более из социальных паттернов, таких как "ложное сознание", "доблестные капиталы", где над личностью преобладает паттерн нации капитала, то данная школа рассматривает, в первую очередь, законы рынка. При том, если авторами Франкфурдской школы являлись немарксисты, то здесь главные творцы - либертарианцы и либералы. То есть, базальное ~~введение~~ ^{предположение} и необходимо привести пример Миллского Ветанно-прокатного завода, который заключает в отсутствие спроса на ветан в самом городе Миллс, что побуждало за собой несправедливую -ность очного, без гос-ых подтвержек и инвестиций. Стоит добавить, что, с точки зрения данной школы,

рост спроса соответственно: закладывая рынок повлечет рост предложения ввиду дефицита товаров и подпитки спроса на рынке что "привлекает капиталы в данный сектор", как писал К. Маркс⁷

Переходя к обоснованию нашей позиции, я хот^ю обозначить тот факт, что она была сформирована под влиянием их основных идейных парадигм: неоклассицистских⁸ и капиталистических⁹. Я считала, что, действительно, но предложение является именно спрос и с его увеличением увеличивается ответ-но и производственное предложение. Однако у спроса есть "экстерналии" заключающиеся в "социальных фактах",¹⁰ или, как бы это назвали современные исследователи, институты. Именно они характеризуют потребление товаров, их интересность и обмен, а следовательно и производство, которое подстраивается под своего потребителя. К примеру, американская "протестантская этика"¹¹ влияет на потребление, считая его в протестантских демократиях ввиду "ресурс"¹² в достижении успеха, а следовательно рож^ает инвестиции в свое производство, что оставляет меньше денег на потребление. Это время в России "Наша Post Sovietic"¹³ ввиду своих постсоветских институтов более "атомизирован" и его потребление строится на попытке достичь отрицательной "замкнути",¹⁴ через потребление "предметов константного опыта"¹⁵ или/и предметов, которые "le grand récit" (большие нарративы) трактуют как необходимые для счастья, а также многого другого.

Подводя итог нашему маленькому рассуждению, можно сказать о том что вопрос динамики потребления и производства можно рассматривать с разных сторон, которые могут быть голыми, также существуют институты "политических" и "экономических" по типу институционализма; постколониализма; капитализма платформ и многого другого, которые выделяются, по сути, в двух главных системах: рыночной или командной. Наше отношение сочетает в себе рыночный нелиберализм с институционализмом, которая определяет данный вопрос как: спрос определяет предложение с влияющими экстерналиями.

Зистовик

7: "протестантская этика" и "дух" капитализма"; М. Вебер; 8: Признан в РФ интеллектом; 10: Мотор.

4: "Капитал" 1-й том; 5: Адам Смит и Роджерс; 6: Эмиль Дюркгейм; 7: Обс. Маркард; 11: Стейн

Задание 1 (В-3)

Зистовик

- 1) Строчка 4: рабочий договор - трудовой договор
- 2) Строчка 6: по достижении 18 лет - по достижению 16 лет.
- 3) Строчка 9: совершеннолетних - несовершеннолетних
- 4) Строчка 11: земель. споры - водн. споры
- 5) Строчка 1: личные - частные

Задание №2 (В-4)

А: 7

Б: 18

В: 9

Г: 3

Д: 8

Е: 11

Ж: 206

З: 14

И: 17

К: 5

Зерновик?

~~В современной экономической~~ В современном нам
дискурсе экономической науки одним из важнейших
вопросов является "как и для чего производить" и
"как будут распределяться производимые ресурсы.
Соответственно многие теоретики исходят от того,
как связано потребление с произв-ом и как оно
(по их мнению) должно выглядеть.